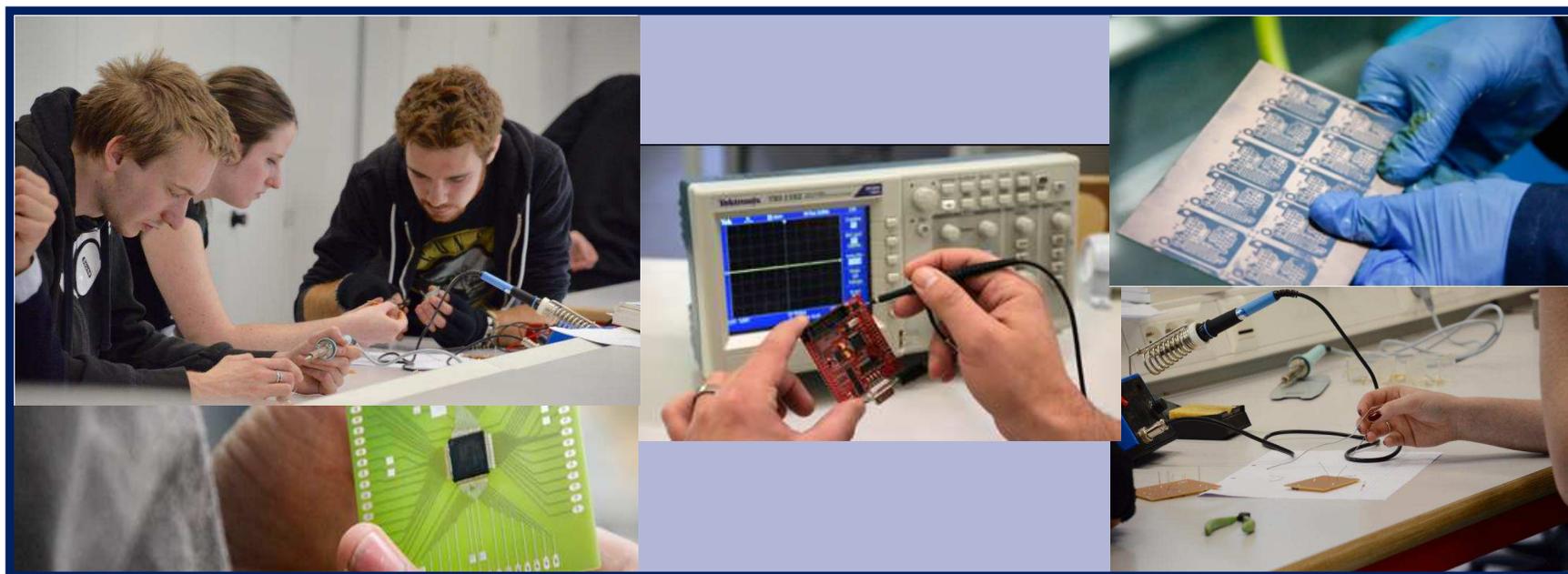




Plan d'action

Bachelier en Électronique appliquée

Codiplomation



– Janvier 2020 –

HAUTE ÉCOLE FRANCISCO FERRER
ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DE LA VILLE DE BRUXELLES

DÉPARTEMENT TECHNIQUE
rue de la Fontaine 4
1000 BRUXELLES

☎: +32 2 279 57 92 ✉: heff.technique@he-ferrer.eu

HAUTE ÉCOLE LIBRE DE BRUXELLES
ILYA PRIGOGINE

DÉPARTEMENT TECHNIQUE
rue Besme 97
1190 BRUXELLES

☎: +32 2 560 28 88 ✉: secretariat.technique@helb-prigogine.be

Introduction

Le plan d'action a été construit à partir des actions proposées dans les différents critères analysés lors de l'autoévaluation, répondant ainsi à des difficultés identifiées ou des points à améliorer. Il a été complété par les idées émises en réunion de la commission, notamment lors des séances d'analyse de la SWOT, par les remarques formulées par les experts suite à leur visite et enfin par les recommandations de l'analyse transversale.

Les actions envisagées initialement sont pour la plupart référencées à l'analyse faite dans rapport interne d'autoévaluation (ex. : Dim 1.1.1). Les recommandations du rapport d'évaluation des experts ont été analysées et le plan d'action a été adapté en y faisant référence (ex. : RecE 1-1). Les recommandations de l'analyse transversale concernant notre formation et nos compétences ont été analysées. Certaines étaient déjà mises en œuvre au sein du programme et n'apparaissent dès lors pas dans le plan d'action, d'autres faisaient déjà partie de ce plan ou y ont été ajoutées. Elles y sont dès lors référencées spécifiquement (ex. : RecT 1).

Ce plan est organisé en quatre axes, chacun centré autour d'un thème, reprenant les grands axes des critères d'autoévaluation. Chaque action est présentée accompagnée de sa planification, de son niveau de priorité, de son indicateur de suivi et de son (ou ses) responsable(s). La priorité de la mise en œuvre des actions est indiquée suivant une échelle à 3 étoiles :

- * : priorité faible
- ** : priorité moyenne
- *** : priorité élevée

En ce qui concerne l'échéance de chaque action, elle est définie selon une échelle à 5 termes :

- En cours : débuté durant l'année académique de la rédaction du rapport (-1), soit 2017-2018
- Court terme : prévu l'année académique suivante (0), soit 2018-2019
- Moyen terme : prévu l'année académique prochaine (+1), soit 2019-2020
- Long terme : prévu l'année académique prochaine (+2), soit 2020-2021
- Permanent.

En ce qui concerne l'état d'avancement, une évaluation exprimée en pourcentage a été choisie. 100 % désigne une tâche à occurrence unique accomplie. 90 % a été indiqué lorsque des mesures ont été mises en œuvre et donnent satisfaction, pour autant, une vigilance est souhaitable pour leur pérennisation et pour l'évaluation de leur efficacité, les maintenant ainsi dans la démarche qualité. Toute valeur inférieure indique que le travail est en chantier et évalue l'avancée de celui-ci.

Axe A : Administration et démarche qualité

| N° | Action | Planification | Réalisation et avancement | Indicateur de suivi | Responsable |
|-----|--|--------------------|---|---|--|
| A.1 | Simplification administrative de la codiplomation. | *** Court terme | Instauration d'une école de référence (2018 - 2019) 90 % | Succès de ce système | Comité de pilotage de la codiplomation |
| A.2 | Évaluation de la pertinence de l'alternance de l'établissement de référence (RecE 1-1) | *** Long terme | (2022 - 2023) 0 % | Succès du premier cycle complet | Comité de pilotage de la codiplomation |
| A.3 | Fluidification du processus des inscriptions (Dim 4.2.3., Dim 4.3.1.) | *** Court terme | 90 % | Raccourcissement des délais entre l'inscription et la mise à disposition des identifiants informatiques et attestations administratives | Comité de pilotage de la codiplomation |
| A.4 | Amélioration de la procédure d'établissement des programmes personnalisés par la CAVP (Dim 4.3.1.) | *** Court terme | 90 % | Idem A.2 | CAVP et secrétariats |
| A.5 | Rédaction d'un mémento présentant les spécificités de la codiplomation à destination des étudiants (Dim 4.3.) et par ce biais, amélioration la communication relative aux services transversaux (Dim 4.3.) | * Long terme | 0 % | Publication du mémento | Comité de pilotage de la codiplomation |
| A.6 | Création d'une liste de diffusion électronique des enseignant,s spécifique à la codiplomation dans chaque établissement (Dim 4.1.2.) (RecE. 1-2) | *** Moyen terme | 50 % | Bonne circulation des informations | Services informatiques |
| A.7 | Compilation d'une brochure de promotion unique pour la section, spécifique à la codiplomation (renforcement de l'appartenance), HEFF - HELB - Électronique. | *** Court terme | 100 % | Disparition des brochures par HE et publication de la nouvelle brochure | Comité de pilotage de la codiplomation |

| | | | | | |
|------|---|----------------------------|---|--|--|
| A 8 | Meilleure communication vers les étudiants et futurs étudiants : débouchés offerts (parler en termes de métiers, niveau et approche scientifique de contenu généraliste de la formation, nouvelles technologies, impacts environnementaux...) (RecT 6, 7, 8, 9) Objectif : meilleure attractivité de la formation et féminisation (RecT 7) | *** Moyen et long terme | Amélioration contenu brochure, sites web, présentation SIEP, prospection auprès du secondaire ... 30 % | Évolution du nombre d'étudiants inscrits | Coordinateurs pédagogiques |
| A.9 | Poursuite de la mobilisation et de l'encouragement de l'équipe autour de la démarche qualité. Systématisation de l'insertion d'un point qualité dans les réunions de section et les conseils de département (Dim 5.1.) | *** Permanent | 90 % | PV réunions de section, de CEI et de conseils de département | Coordinateurs pédagogiques, coordonnateur qualité, directions des départements |
| A.10 | Articulation de la démarche qualité de la section en lien avec la démarche qualité institutionnelle | *** Permanent | 90 % | Concordance des actions de la section avec les plans stratégiques des institutions | Coordonnateur qualité et coordinations qualité institutionnelles |

Axe B : Cohérence et pertinence des programmes (aspects pédagogiques)

| N° | Action | Planification | Réalisation et avancement | Indicateur de suivi | Responsable |
|-----|--|-------------------------------------|---|---|--|
| B.1 | Renforcement de l'exploitation des résultats des enquêtes auprès des étudiants, enseignants, alumni et maîtres de stage à la boucle de rétroaction permettant la révision de la grille (Dim 2.1.2. – Dim 3.1.) | ** Moyen terme | 90 % | Amélioration des indicateurs obtenus dans les enquêtes | Coordonnateur qualité et coordinateurs pédagogiques |
| B.2 | Équilibre entre modification de la grille et stabilité (RecE 1-3) | Permanent | 90 % | Cohérence du programme | Coordinateurs pédagogiques |
| B.3 | Analyse des enquêtes pour révision, amélioration de la définition des acquis d'apprentissages, avec la participation des étudiants (Dim 3.1.) | ** Long terme | 60 % Nouvelle enquête en cours (2019 – 2020) | Cohérence entre les contenus des fichiers UE | Coordonnateur qualité |
| B.4 | Proposition de révision des contenus minimaux ainsi que des référentiels de compétences (Dim 1.3.) | * Long terme | 0 % | Propositions concrètes à définir faisant suite aux travaux sur les acquis d'apprentissage | Directions des Département |
| B.5 | Publication (interne) des résultats de ces enquêtes au secrétariat pour consultation papier | * Court terme | 0 % | Disponibilité des documents | Coordonnateur qualité |
| B.6 | Initiation d'une enquête sur la charge de travail des étudiants | * Long terme | 60 % Inclus dans l'enquête en cours (2019 – 2020) | Lancement et analyse d'une enquête | Coordinateurs pédagogiques |
| B.7 | Réflexion sur la manière d'aider les étudiants dans leur compréhension de l'organisation du cursus en UE, avec la participation du CEA (Dim 3.1.) | *** Initialisation à court terme | Information lors de l'accueil des étudiants en début d'année, CAVP, ... 90 % | Consultation du CEA | Promoteur de la réussite, coordinateurs pédagogiques |
| B.8 | Révision et/ou (re)conception des grilles d'évaluation des projets, stages et TFE (Dim 3.4.) (RecE 3-3) Clarification de la note globale d'AIP, accompagnée d'un commentaire fourni à l'étudiant. (RecT 31) | *** Court terme | 50 % | Évolution des grilles et élaboration d'un processus de feedback (autoévaluation) | Coordinateurs pédagogiques |

| | | | | | |
|------|---|-----------------------------|---|---|---|
| B.9 | Renforcement du suivi des stages (visites, enseignants plus concernés, ...) (RecT 34) | Permanent | 90 % | Suivi de stage | Coordinateurs pédagogiques |
| B.10 | Trace écrite du suivi et jury de TFE, échange avec les milieux professionnels et les étudiants Encourager la présence des étudiants (en particulier du Bloc 2d et 2p) aux défenses de TFE. (RecT 36) | Permanent | 20 % | Traces écrites Présence des étudiants aux défenses | Coordinateurs pédagogiques |
| B.11 | Uniformisation des UE « boîtes à outils » en y intégrant systématiquement le cours d'anglais (Dim 3.1) | *** En cours | (2018 - 2019) 100 % | Approbation de la nouvelle grille par l'ARES | Comité de pilotage de la codiplomation |
| B.12 | Afin de faciliter la transition du Bloc 1 vers le Bloc 2 pour les cours de mathématiques, création de nouveaux chapitres dans le cours de mathématiques du Bloc 1, réorganisation des chapitres du Bloc 2 et réorganisation de l'AA du Bloc 1 pour favoriser l'autonomisation de l'apprentissage (Dim 3.3.) | *** Court et moyen terme | Chapitres 60 % Bloc1 20 % Bloc2 Autonomisation 90 % | Modifications des plans de cours | Titulaires des cours de mathématiques |
| B.13 | Réflexion sur la coconstruction d'outils pour aider les étudiants à améliorer leur autonomie et la gestion du temps dans le cadre de la gestion des projets électroniques (Dim 3.2.3.) | * Moyen terme | Fablab, cahier de labo numérique, diagramme de Gantt et agenda interactif 90 % | Retour des étudiants | Enseignants des cours de projet |
| B.14 | Présentation du tutorat lors de l'accueil par un étudiant, un tuteur et/ou un tuteuré (Dim 4.3.4) | ** Court terme | 90 % vigilance actualité | Organisation de l'accueil | Étudiants tuteurs et « anciens » tuteurés du Bloc 2 |
| B.15 | Développement d'actions pour conscientiser les étudiants aux avantages et inconvénients des réseaux sociaux (Dim 4.2.4.) | * Court terme | 20 % | Autoévaluation | Coordinateurs pédagogiques |
| B.16 | Maintien du développement des soft-skills dans la formation et mise en évidence au niveau des acquis d'apprentissage au sein d'activités de projet individuel et en groupe (RecT 11) | *** Moyen terme | 0 % | Fiche UE, grille d'évaluation et élaboration d'un processus de Feedback, (autoévaluation) | Coordinateurs pédagogiques |
| B.17 | Développement de l'exploitation créative des AIP (projets professionnels réalisés en ateliers didactiques ou en Fablab, partenariats souples avec les entreprises ...) (RecT 29) | *** Moyen terme | 90 % | Grille de cours | Coordinateurs pédagogiques |
| B.18 | Agencement des AIP, préciser les objectifs respectifs (RecT 27) | ** Moyen terme | 0 % | Fiche UE, grille d'évaluation | Coordinateurs pédagogiques |

Axe C : Efficacité et équité des programmes (aspects ressources humaines et matérielles)

| N° | Action | Planification | Réalisation et avancement | Indicateur de suivi | Responsable |
|-----|--|-------------------|--|---|---|
| C.1 | Poursuite des aménagements des ateliers (locaux TN) (Dim 4.2.1.) | ** En cours | 50 % | État des lieux des ateliers | Coordinateurs pédagogiques |
| C.2 | Réflexion sur l'accessibilité des ateliers (locaux TN) aux étudiants (Dim 4.2.1.) | ** Court terme | 50 % | Rédaction et mise en œuvre d'un protocole d'accès | Coordinateurs pédagogiques |
| C.3 | Demande d'accès à un laboratoire de langue pour le cours d'anglais (Dim 4.2.1.) | * Long terme | 0 % | Accès à un labo langue | Directions des HE |
| C.4 | Augmentation de l'accessibilité des locaux en dehors des heures de cours et surtout pendant les périodes de blocus (Dim 4.2.1.) | *** En cours | Nouvelles offres de la Ville de Bruxelles + HEFF (SAME) (2017-2018), HELB 90 % | Meilleures réponses à la demande | PO et directions des HE |
| C.5 | Développement de plus de collaboration entre enseignants, étudiants et bibliothèques (Dim 4.2.2.) | * Long terme | 60 % | Point d'attention : bibliographies des travaux remis, degré d'utilisation des services de la bibliothèque | Promoteurs de la réussite, bibliothécaires et enseignants |
| C.6 | Réflexion sur l'uniformisation des règles d'utilisation des tablettes, PC ... dans les cours et les labos en place de références papier (Dim 4.2.3.) | * Long terme | 0 % | Rédaction d'une charte d'utilisation | Coordinateurs pédagogiques |
| C.7 | Prise en compte de la charge de travail des CAVP pour les enseignants (Dim 4.3.1.) | *** En cours | 40 % | Attributions | Directions des HE |
| C.8 | Analyse des parcours des étudiants afin de déterminer les raisons des abandons et des échecs (Dim 4.4.1.) | ** Long terme | 0 % | Existence d'une base de données | Statisticien, collègues de directions |
| C.9 | Réflexion sur l'approche par compétences ainsi que sur les modalités (écrits/oral, ...) dans les évaluations. (RecE 3-4) | * Long terme | 10 % | État des lieux, recensement des pratiques | Coordinateurs pédagogiques, (CAP, VAE) |

Axe D : Relations extérieures et services à la collectivité

| N° | Action | Planification | Réalisation et avancement | Indicateur de suivi | Responsable |
|-----|--|-------------------|--|--|---|
| D.1 | Recherche de financement pour les projets de recherche (Dim 2.1.3.) | * Long terme | Création d'un centre de recherche (HEFF) 90 % | Obtention de financement et missions de recherche | Responsable UDR HELB et responsable du centre de recherche HEFF |
| D.2 | Amélioration du suivi des partenariats extérieurs (Dim 2.1.3.) (RecE 2-1) | *** Permanent | Obtention d'un prix AGORIA (Wallonie) 70 % | Pérennisation des partenariats extérieurs | Coordinateurs pédagogiques |
| D.3 | Recherche de partenariats internationaux pour faciliter la mobilité étudiante (Dim 2.1.4.) (RecE 2-4) | ** En cours | Voyage annuel avec les étudiants, stages à l'étranger 90 % | Évolution du nombre de partenariats | BRI - IRO et coordinateurs pédagogiques |
| D.4 | Promotion de stages et de projets de TFE dont les sujets sont en étroite relation avec des projets de recherche en entreprise ou à l'université (Dim 2.1.3. et Dim 3.2.2.) | * Long terme | 0 % | Évolution du nombre de TFE dans le domaine de la recherche | Coordinateurs pédagogiques |
| D.5 | Développement de la transversalité entre les différentes sections et départements des HE (Dim 3.1.2.3. et Dim 3.2.2.) | ** Moyen terme | HEFF (Arts du tissu) HELB (Informatique de gestion) 60 % | Évolution du nombre de projets développés | Directions des départements Coordinateurs pédagogiques |
| D.6 | Amélioration de la communication interne relative aux journées pédagogiques et séances de formations organisées par les deux établissements (Dim 4.2.1.) (RecE 1-2) | ** Moyen terme | 50 % | Circulation des informations | Directions des départements |
| D.7 | Diminution de l'empreinte écologique par l'archivage électronique des TFE, l'uniformisation du template et la suppression des couvertures plastiques, mise et consultation des références de cours en ligne (Dim 4.2.3.) | * En cours | 50 % | Archivages des TFE | Coordinateurs pédagogiques |
| D.8 | Développement du réseau Alumni (RecE 2-3) | * Long terme | 40 % | Base de données | Directions des départements |
| D.9 | Multiplication d'intervention d'acteurs du champ professionnel au sein de la formation en dehors même des activités d'intégration professionnelle. (RecE 3-3) | * Long terme | 20 % | Nombre d'interventions | Enseignants |